

Obecní úřad Hejtmánkovice
Hejtmánkovice 118
550 01 Broumov

OBECNÍ ÚŘAD Hejtmánkovice		11-05-2018
Došlo		Zpracoval #
Čís. j.	Příloh 436 / 15	Ukl. znak
Vyřízeno dne:		

V Hejtmánkovicích 9.5.2018

Věc: Požadavek na poskytnutí informací podle zákona č.106/2000 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění

Dobrý den,

podle zákona č.106/2000 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění žádám Obecní úřad v Hejtmánkovicích o poskytnutí informací v níže uvedené věci:

- 1) Z jakých důvodů a co vedlo zastupitelstvo obce Hejtmánkovice k darování obecního pozemku p.č.910/7 v KÚ Hejtmánkovice Městu Broumov, jak je uvedeno v Zápisu z veřejného zasedání ZO Hejtmánkovice č.04/18/Z04 ze dne 23. 4. 2018 v bodě 7.2
- 2) Pokud dojde k darování pozemku p.č.910/7, zda obdarovaný vlastník-Město Broumov- bude v darovací smlouvě zavázán darovaný pozemek, který je příkopem a má plnit funkci příkopu pro bezproblémový odvod srážkové vody, uvést jej z hlediska jeho funkčnosti a možnosti jej pravidelně a řádně udržovat do odpovídajícího stavu. Krom toho aby příkop po stavebně technické a estetické stránce odpovídal tomu, že jde o zařízení nacházející se v městské zástavbě rodinnými domky a jeho stavebně technický stav nedělal ostudu.

Odůvodnění:

Dne 12.3. jsem jako vlastník domu _____ pozemku p.č.910/3 předal na OÚ Hejtmánkovice písemný požadavek včetně zdůvodnění a fotodokumentace na zařazení rekonstrukce obecního příkopu na p.č.910/7 KÚ Hejtmánkovice do plánu rekonstrukce a zároveň jsem požádal o přizvání na jednání OZ, až bude o této záležitosti jednat.

Byl jsem pozván na jednání OZ, kterého jsem se dne 26.3. zúčastnil a před zastupiteli jsem požadavek na rekonstrukci přednesl a zdůvodnil. Poukázal jsem i na to, že po léta co tam bydlím (8 let) se o údržbu poloviny příkopu starám já a o druhou polovinu soused a zastupitel. Výsledek mého počínání schválený všemi zastupiteli je v Zápisu z jednání OZ č.03/18/Z03 ze dne 26.3. uveden v bodě č.9.1 takto, cituji:

„Pan (to jsem já)..... přednesl zastupitelům obce požadavek na rekonstrukci příkopu na obecním pozemku p.p.č. 910/7. Starosta navrhuje nechat zpracovat rozpočet na rekonstrukci příkopu, obec zajistí vyjádření majitelů sítí.

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

ZO 9 hlasy schvalují zpracování rozpočtu a oslovení majitelů sítí za účelem získání vyjádření potřebných k rekonstrukci příkopu na pozemku p.p.č. 910/7 v k.ú. Hejtmánkovice“

Utekl měsíc a stejné zastupitelstvo opět jednomyslně schválilo nejspíše na návrh opět starosty darování pozemku Městu Broumov, aniž by se někdo ze zastupitelů podíval nad obratem o 180 stupňů. Důvod změny z původního záměru na darování v zápisu uveden není. A dle mého názoru v tom nelze spatřovat nic jiného, než jakékoliv činnosti, kterou původně starosta navrhl a je uvedená v zápisu z jednání OZ, čímž se k ní po schválení zastupiteli v postatě zavázal, **se prostě a jednoduše pozemku zbavit a nic s příkopem nedělat.** A tak co si má člověk myslet o starostovi a zastupitelích? Starosta asi mění svoje rozhodnutí a nápady podle toho, jak se zrovna vyspí a jak je vidět zastupitelé, aniž by přemýšleli o tom, co odhlasovali před měsícem, opět jako „jeden muž“ hlasují o stejné věci zcela jinak a vůbec jim to nepřijde divné.

Žádné zpracovávání návrhu rozpočtu na rekonstrukci příkopu, žádné vyjádření majitelů sítí jak bylo v zápisu. Přece kvůli 4 soukromým stavebním pozemkům podle nichž se táhne příkop na Obecním pozem-

ku, k tomu z těch 4 pozemků jsou zastavěné jenom dva, tak tohle starosta podstupovat nebude. A tak šup, darujeme to do Broumova a máme vystaráno. Co si o nás kdo myslí, to nám je fuk. A někomu něco vysvětlovat či zdůvodňovat, proč ten obrat v rozhodnutí? Zbytečnost. Prostě ukázkový případ arogance moci. Nic jiného. Zhruba takové jsou teď moje pocity a dojmy z jednání starosty a zastupitelů.

Jedno přísloví říká „Co je psáno, to je dáno“. Kdysi se závazky plnily na základě podání ruky. Dnes popíšeme spoustu papíru, ale postup schválený zastupiteli a uvedený v zápise z jednání zastupitelstva má nulovou hodnotu. Bohužel. Lidi, a to už i na vesnici, se za nic nestydí a vyjadřovat se o charakteru? Škoda slov. Být starostou, tak ten „pankejt“ vezmu jako rest obce a jeho uvedení do odpovídajícího stavu jako kompenzaci vůči vlastníkům pozemků za Obcí nedořešené věci a níže uvedené nedostatky, které Obec před ani při prodeji pozemků v téhle lokalitě ani ne snad úmyslně, spíše z neznalosti neřešila a které ve větší či menší míře stavebníci museli později řešit většinou sami. A pochybuji o tom, že dnešní stavebníci, na Obci prodávaných pozemcích v Hejtmánkovicích v této době, by se takovými záležitostmi museli zabývat.

Jen pro osvěžení minulosti. Tahle lokalita u hřiště rozparcelovaná v 90. letech na 6 stavebních parcel byla prodávána sice „zasítovaná“ (přívod vody a elektřiny na pozemek), ale to bylo vše. Pozemky p.č.910/1 až 910/3 podle příkopu byly bez sjezdu na vlastní pozemek. **Vlastníci pozemků tak neměli na své pozemky přístup !!!** Jediný, kdo sjezd na svůj pozemek měl, byl **ten který aniž by to věděl, tak ho vybudoval vlastně nelegálně.** To proto, že sjezdy si vlastníci pozemků nemohli bez svolení obce a bez dořešení právních záležitostí na své pozemky sami vybudovat. Věc byla o to komplikovanější, že vnější strana příkopu navazuje na spojovací komunikaci p.č. 997 KÚ Broumov a v krajnici komunikace, která je hranicí KÚ Broumov a Hejtmánkovice, jsou uložena ještě vedení plynu a telefonní kabel bývalého Telecomu. A aby toho nebylo málo, tak něco, co kdysi bylo příkopem a dalo by se nazvat příkopem na zmíněném obecním pozemku p.č.910/7 i v roce 2009, to neexistovalo. Bylo to zničené při budování inženýrských sítí, plynofikaci, pokládáním kabelu Telecomu a stavbou nových kabin Slovanu Broumov. Jakási stružka, která se příkopem snad ani nedala nazvat, neměla odtok do kanalizace, protože roura od vpusti byla zcela zacpaná. **V této věci visím vinu na straně Obce Hejtmánkovice, že si svůj pozemek řádně neohlídala a důsledně nepožadovala na investorech, aby všichni ti, kteří zapříčinili likvidaci původního příkopu, a to včetně totálního zanesení roury do městské kanalizace, pozemek po skončení prací předali v odpovídajícím, tj. funkčním stavu.**

A tohle všechno vyplulo na světlo Boží v roce 2009, když jsem já začal stavět. Zaplatil jsem si vybudování sjezdu - mostku, abych se na svůj pozemek vůbec dostal a mohl začít stavět. Za právní pomocí JUDr. jsem nepřistoupil na návrh Obce odkoupit příkop do podílového spoluvlastnictví, či koupit si kus příkopu pro zřízení sjezdu do osobního vlastnictví, protože jedině blázen si může koupit kus příkopu a krajnici s inženýrskými sítěmi Telecomu a s plynovým vedením. Nakonec se vybudování sjezdu na pozemek pro všechny 3 vlastníky pozemků p.č.910/1 až 910/3 vyřešilo mým návrhem na zřízení věcného břemene. Jediné, čím se Obec v roce 2009 a 2010 v této věci angažovala, bylo vsazení nové roury do vpusti příkopu a její napojení na městskou kanalizaci, aby voda mohla odtékat. Dále pak zařídila vypracování smlouvy o věcném břemeni vztahující se ke sjezdům na pozemky a vklad smluv do KN, toť, pokud mě paměť neklame, bylo vše.

Náklady spojené s vybudování sjezdů v podobě mostků, s jejich geometrickým zaměřením, provizorní vybrání příkopu a poplatek za vklad smlouvy, to vše jsme si museli hradit sami. A údržbu příkopu a jeho uvedení do alespoň trochu přijatelné podoby, to jsme celá léta, byť z vlastní vůle, dělali rovněž sami a za své.

Proč tohle všechno píšete. Lidská paměť je krátká a já tím chci připomenout jen to, že jestliže Obec prodala pozemky z nichž na řadu nebyl přístup z veřejné komunikace, jestliže rozprodala pozemky, kde budoucí RD by byly ohroženy možným zatopením vodou z nefunkčního či spíše z neexistujícího příkopu a jestliže podstatnou většinu nákladů s tím spojených museli nést vlastníci pozemků, pak je to z dnešního pohledu dilettantismus. Mimo jiné v dnešní době by Katastr takové kupní smlouvy bez přístupu na vlastní pozemek ani nezapsal. A proto jsem se domníval, že jako vstřícné gesto dobré vůle a kompenzace za naše popsané lapálie, by rekonstrukce příkopu do „kulturní“ podoby mohla být. Bohužel, mylil jsem se.

Proto bych rád znal odpověď na položené otázky, i když si nedělám velké iluze o tom, že starosta Hejtmánkovic nějaké požadavky na rekonstrukci zmíněného příkopu do darovací smlouvy vznesl a Město Broumov, že by je bylo ochotné akceptovat, takže se tím pro nás, kteří tu bydlíme dál nejspíš nezmění zhora nic.



Obec Hejtmánkovice
Hejtmánkovice 118, Broumov 550 01

550 01 Broumov

Váš dopis značky/ ze dne	Naše značka	Vyřizuje	v Hejtmánkovicích dne:
	OÚHE/436/2018	Harasevičová L.	11. 6. 2018

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

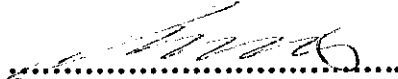
k Vaší žádosti ze dne 11. května 2018, o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106 / 1999 Sb., Vám sdělujeme:

- Zastupitelstvo obce Hejtmánkovice na veřejném zasedání dne 23. 4. 2018 rozhodlo o darování pozemku p.p.č. 910/7 o výměře 219 m² v k. ú. Hejtmánkovice městu Broumovu z důvodu ekonomické náročnosti. Rozpočet na stavební práce činí 83 186 Kč.
- Smlouva o darování pozemku p.p.č. 910/7 o výměře 219 m² v k. ú. Hejtmánkovice s městem Broumov nebyla doposud uzavřena.

Přijměte prosím omluvu za nedodržení 15 denní lhůty dle Zákona č. 106 / 2000 Sb. pro podání informace.

S přátelským pozdravem

OBEC HEJTMÁNKOVICE
č.p. 118, 550 01 Broumov
IČO: 00653594 DIČ: CZ00653594
Tel.: 491 523 770


.....
starosta obce Hejtmánkovice
Václav Harasevič

Příloha:
Rozpočet

ROZPOČET

Stavba: Příkop žlabovky+zatrávňovačky

Objekt:

Objednatel:

Zhotovitel:

Místo:

Zpracoval:

Datum: 17. 5. 2018

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem	Hmotnost celkem
HSV Práce a dodávky HSV						83 185,31	33,789
1 Zemní práce						5 208,00	4,800
1	182101101	Svahování v zářezech v hornině tř. 1 až 4	m2	40,000	40,00	1 600,00	0,000
2	182313101	Vyplnění otvorů tvámic nebo panů omíci	m2	40,000	26,60	1 064,00	0,000
3	103641010	zemina pro terénní úpravy - ornice	t	4,800	530,00	2 544,00	4,800
5 Komunikace pozemní						26 285,00	6,581
4	596411111	Kladení dlažby z vegetačních tvámic komunikací pro pěší tl 80 mm pl do 50 m2	m2	35,000	219,00	7 665,00	2,801
5	592281050	tvárnice betonová zatrávňovací TZX 50/50 50x50x8 cm	kus	140,000	133,00	18 620,00	3,780
9 Ostatní konstrukce a práce, bourání						43 414,00	22,408
6	935115112	Příkopy z tvámic příkopových TZZ 4 pro povrchové odvodnění	m	70,000	536,00	37 520,00	22,408
7	938902113	Čištění příkopů komunikací příkopovým rypadlem objem nánosů do 0,5 m3/m	m	70,000	84,20	5 894,00	0,000
998 Přesun hmot						8 278,31	0,000
8	998332011	Přesun hmot pro úpravy vodních toků a kanály	t	33,789	245,00	8 278,31	0,000
Celkem						83 185,31	33,789